



Maejo University
University of Life

Maejo University

REPORT

I n s t i t u t i o n a l L e v e l

Internal Quality Assurance
Academic Year 2019
July 2019 - June 2020

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

(1 กรกฎาคม 2562 – 1 มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2563 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 26 – 27 กันยายน 2563 ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | กรรมการ |
| 6. นางวราภรณ์ พุกกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางจตุรรัตน์ ชิดทอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 26 – 27 กันยายน 2563

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub-criteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	2
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	3
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	3
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	4
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
สรุปผลในภาพรวม		2

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและการร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2563

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะ ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยแม่โจ้อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมีฐานหลักสูตร การเกษตรและสิ่งแวดล้อม การวิจัยและบริการวิชาการสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน โดยเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ภาคเหนือ มีพื้นที่ฝึกปฏิบัติ การด้านการเกษตรและ สิ่งแวดล้อมขนาดใหญ่ในภาคเหนือ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรวิเคราะห์สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ ควรกำหนดทิศทางและการดำเนินงานของแม่โจ้ชุมชน / แม่โจ้แพร์ โดยเน้นความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ควรแสดงความสัมพันธ์ของพันธกิจต่าง ๆ ในรูปแบบของ Matrix เพื่อระบุบริการที่สำคัญในแต่ละพันธกิจ ระบุปัจจัยแห่งความสำเร็จ การส่งมอบบริการ และกระบวนการส่งมอบให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ
P.2 สภาพการณ์ ขององค์กร	<p>มียุทธศาสตร์ในการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดลำดับการแข่งขันในคู่แข่งทางด้านวิชาการเพื่อมุ่งเป้าในระดับนานาชาติ ตามวิสัยทัศน์ การทำ Benchmarking ของ Green University ควรเลือกเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ในทุก ๆ ด้าน เพื่อกระตุ้นและผลักดันให้เกิดการพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่างแท้จริงและต่อเนื่องในทุก ๆ ด้าน ควรมีการกำหนดความท้าทาย ข้อได้เปรียบและตำแหน่งในการแข่งขัน และแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์สู่เป้าหมายดังกล่าว ควรกำหนดประเด็นที่ใช้เปรียบเทียบกับคู่แข่ง และปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จที่ชัดเจน เพื่อการปรับปรุงกลยุทธ์เชิงการแข่งขัน การแสวงหาความร่วมมือกับภาคธุรกิจและศิษย์เก่า เพื่อการประชาสัมพันธ์ การให้ความช่วยเหลือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ตลอดจนการพัฒนา นักศึกษาและบุคลากร

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน				2
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสำรวจข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาตลาดแรงงาน/ภาวะการมีงานทำเพื่อกำหนดจำนวนผู้เรียน โดยมีการวิเคราะห์ส่วนแบ่งทางการตลาดในแต่ละหลักสูตร เพื่อที่จะสามารถกำหนดจำนวนรับได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการแข่งขันในปัจจุบัน 2. ควรวิเคราะห์ผลเพื่อกำหนดคุณสมบัติและจำนวนผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา/คณะ โดยระบุว่าข้อมูลที่น่ามากำหนดคุณสมบัติและจำนวนที่รับ มีกระบวนการในการนำมาใช้ในการกำหนดอย่างไร และข้อมูลเหล่านั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างไรต่อการพัฒนากระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียน รวมทั้งควรมีการนำข้อมูล PLO ของแต่ละหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับ สมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการ ประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มี คุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ		<ol style="list-style-type: none"> ควรประเมินกระบวนการประชาสัมพันธ์และ กระบวนการรับนักศึกษาทุกระดับ และ กำหนดนโยบายในการรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา เช่น การหาทุนวิจัยเพื่อ สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ควรกำหนดข้อมูลที่จะใช้ในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตร เพื่อการวิเคราะห์และนำผลการ วิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการปรับ เป้าหมายในกระบวนการรับและคัดเลือก ผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันและ อนาคต หรือพิจารณาปรับปรุงบางหลักสูตร ให้มีความทันสมัยและเป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน/ผู้เรียน เช่น ปรับการเรียน การสอนเป็น Pre-degree เพื่อเปิดโอกาสให้ เรียนปริญญาตรีล่วงหน้า 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้อการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				2
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้		ควรกำหนดกระบวนการในการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลการเรียนรู้ (PLO) ระหว่างการเรียนจนสำเร็จการศึกษา	3	2
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองของความต้อการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ควรทบทวนผลวิเคราะห์จากความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้อการจำเป็นดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตรต่อไป	3	2
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)		<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและสำเร็จการศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ ควรกำหนด Rubrics และเกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชาของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			3. อาจพิจารณาเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามผลการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLO ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง		
C.2.4	มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษา มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และ ศักยภาพทางอาชีพ		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา ทั้งในเรื่องของการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา กระบวนการกิจกรรม/โครงการ งานแนะแนว หรือบริการอื่น ๆ ทั้งที่คณะและมหาวิทยาลัย จัดให้ เพื่อให้บรรลุ PLO ของหลักสูตรและ สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ 2. ควรนำข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตและ ผลของการประกอบการอาชีพมาใช้ในการ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้สามารถส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน				3
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมในรูปแบบที่หลากหลาย	<ol style="list-style-type: none"> ควรสำรวจข้อมูลและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยครบถ้วนและสร้างความโดดเด่นในทุกพื้นที่และทุกศาสตร์ ควรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรให้เป็นระบบ และง่ายต่อการเข้าถึงของผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูล 	3	3
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำกับติดตามพันธกิจด้านการวิจัยตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผน ด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จตามกระบวนการของแผนปฏิบัติการประจำปี มีศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย (Research Excellence Center) 	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดทำระบบและกลไกกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยแบบครบวงจร รวมทั้งกระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลที่มีความชัดเจน ลดขั้นตอนการดำเนินงานและลดความเสี่ยงของการปฏิบัติงาน ซึ่งเน้นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นแทนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว ตลอดจนพิจารณาปรับอัตรากำลังและ/หรือการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอที่จะรองรับการดำเนินงานดังกล่าว 	2	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			<p>2. ควรพิจารณาทบทวนและปรับตัวชีวิต รวมทั้งค่าเป้าหมายให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการงานวิจัย เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยและการแสวงหารายได้</p>		
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน				3
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบัน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	มีการบูรณาการด้านบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาผ่านการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้และฐานการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	<p>1. ควรสำรวจข้อมูลและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนที่นอกเหนือจากอำเภอสังขาราย จังหวัดเชียงใหม่ และกลุ่มผู้เรียน เพื่อให้การบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นไปอย่างครบถ้วนและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้</p> <p>2. ควรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรให้เป็นระบบและง่ายต่อการเข้าถึง เพื่อให้ผู้ที่ขอรับบริการสามารถค้นหาข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว</p>	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			3. ควรทบทวนทิศทางของการบริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีต่อภาพรวมการกำหนดทิศทาง การบริการวิชาการ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลการบริการวิชาการในทุก ๆ มิติ เพื่อการวิเคราะห์กระบวนการและผลการดำเนินการของพันธกิจนี้ให้ชัดเจน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคมต้องการ		
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทาง การบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	มีการกำกับติดตามพันธกิจด้านบริการวิชาการตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผน ด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จตามกระบวนการของแผนปฏิบัติการประจำปี	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพิจารณาทบทวนและปรับตัวชี้วัด รวมทั้งค่าเป้าหมายให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 2. ควรพิจารณาทบทวนและปรับเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินตัวชี้วัดให้สะท้อนบริบทของตัวชี้วัดอย่างแท้จริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางของการบริการวิชาการ 3. ควรทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผลของการใช้ประโยชน์ในทั้งด้านการพัฒนานักศึกษาและประโยชน์ต่อ 	2	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			<p>ชุมชนและสังคมให้สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบัน</p> <p>4. ควรมีการประเมินความสอดคล้องของการดำเนินงานโครงการตามแผนกับวิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>5. ควรมีการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน และหาแนวทางการบริการวิชาการที่แสวงหารายได้</p>		
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน				4
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	แผนปฏิบัติการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมครอบคลุมโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ รวมทั้งมีการบูรณาการเข้ากับการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอน	ควรสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อให้การกำหนดทิศทางในการจัดทำแผนฯ เป็นไปอย่างครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มของชุมชนและชาวต่างชาติ ตลอดจนจนถึงคณาจารย์ในคณะต่าง ๆ ที่ต้องการถ่ายทอดหรือเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศ ทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของ หน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง กระบวนการหรือปรับทิศทาง	<p>1. มีการกำกับดูแลและประเมินผลการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดย ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร ทำ นุ บำ รุง ศิลปวัฒนธรรมและนำผลประเมิน มาปรับปรุงกระบวนการหรือปรับ ทิศทางของการดำเนินงานใน ระยะเวลาปี เพื่อให้สอดคล้องกับ สภาวะการณ์ขณะนั้น รวมทั้งนำมา ประกอบการจัดทำแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของปีงบประมาณ ถัดไป</p> <p>2. มีการปรับกระบวนการในการ เผยแพร่องค์ความรู้ผ่านทางเว็บไซต์ และ youtube รวมทั้งมีช่องทางใน การประเมินการให้บริการผ่านทาง QR Code</p>	ควรพิจารณาเพิ่มระบบและกลไกในการเข้าร่วม กิจกรรม/โครงการที่เสนอผ่าน youtube ของ นักศึกษา	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล				2
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร	มีการวิเคราะห์อัตรากำลังโดยใช้ข้อมูลด้านการเรียนการสอน (ภาระงานสอน จำนวนนักศึกษา จำนวนผู้สอนที่มีอยู่ คุณสมบัตินักเรียน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนผู้สอนที่จะเกษียณ) เพื่อใช้ในการวางแผนอัตรากำลังและพัฒนาบุคลากร และมีการกำกับติดตามโดยใช้ตัวชี้วัดที่กำหนดจากแผนปฏิบัติการในแต่ละปี เพื่อกำหนดอัตรากำลังและสามารถได้รับจำนวนกรอบอัตรากำลังจากรัฐ เพื่อทดแทนอัตราที่เกษียณอายุในปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณ 2563)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์จำนวนอัตรากำลังในภาพรวมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยคำนึงถึงสมรรถนะของบุคลากร ที่กำหนดไว้เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์จากปี พ.ศ. 2562 จนถึงปี 2577 2. การเตรียมความพร้อมทางด้านบุคลากรในกรณีที่ไม่ได้กรอบอัตราและเงินตำแหน่งพนักงานราชการ 	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมิน แผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการ ประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลัง ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็น ของคณะ/สถาบัน		การทบทวนแผนอัตรากำลังโดยใช้ข้อมูลที่สำคัญ จากทั้งหลักสูตร คณะวิชา โดยคำนึงถึงพันธกิจทั้ง ส่วนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการ บริหารจัดการของคณะวิชา และหน่วยงาน/สถาบัน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพันธกิจด้าน ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดโครงสร้างการบริหาร จัดการไว้อย่างสอดคล้องกับเป้าหมายของ วิสัยทัศน์	3	2
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นใน การขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา บุคลากร	มีการกำหนดสมรรถนะ 3 ประเภท เพื่อให้บุคลากรรับทราบ และใช้เป็น เครื่องมือในการประเมินตนเองของ บุคลากร	1. การติดตามผลการประเมินตนเองของบุคลากร ตามสมรรถนะที่พึงประสงค์ของบุคลากร เพื่อ สังเคราะห์เป็นสารสนเทศที่สำคัญต่อการ วางแผนอัตรากำลังที่สัมพันธ์กับสมรรถนะ 2. การทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร ทั้ง 3 กลุ่มกับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเน้นสมรรถนะที่มีความเฉพาะเจาะจงต่อ การปฏิบัติงานตามพันธกิจของบุคลากร หน่วยงานต่าง ๆ แล้ววิเคราะห์เป็นสารสนเทศ เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายในการ วัดผลของบุคลากรตามสมรรถนะนั้น ๆ	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	มี IDP เป็นข้อมูลความต้องการเบื้องต้นในการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	1. การวิเคราะห์ผลของการพัฒนาตนเองของบุคลากรตามความต้องการที่ระบุใน IDP กับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรกับทิศทางการพัฒนาหลักสูตร คณะ หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ผู้การวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ได้สมรรถนะสอดคล้องกับการกำหนดสมรรถนะ 3 กลุ่มงานของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์	3	2
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร		1. ควรมีระบบในการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับสมรรถนะและแนวทางในการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การกำกับติดตามผลของการพัฒนาบุคลากรตามแผนการพัฒนาในแต่ละปีของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลของการพัฒนาบุคลากรในกลุ่มต่าง ๆ ว่าส่งผลกระทบต่อการพัฒนาพันธกิจของหลักสูตร คณะ หน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับการกำหนดอัตรากำลังและสมรรถนะที่สอดคล้องกับการพัฒนาในอนาคต	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้อง เหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรง ร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ การให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่น และมี ระบบประเมินความดีความชอบ และ มีการประเมินบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน ตาม TOR โดยให้ ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณา และ สื่อสารให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วถึง	ควรมีการวิเคราะห์และประเมินการให้ ความดี ความชอบ การให้รางวัลของบุคลากรที่สะท้อน การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และการ พัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดย คำนึงถึงผลของการทำงานที่เชื่อมโยงต่อ ประสิทธิภาพขององค์กร	3	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ				2
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการ จัดหาและบำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึก ปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อม ใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็น ของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ	มีระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการอุปกรณ์และ อาคารสถานที่ เพื่อผู้เรียนผู้สอน ในส่วนกลาง	1. ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดเตรียม ความพร้อมของอาคารและสถานที่เพื่อการเรียน การสอนที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรของคณะวิชา ต่าง ๆ ซึ่งมีความหลากหลายและแตกต่างกัน เพื่อสามารถสนองต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ได้ ตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับการพัฒนา มหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ 2. ควรวิเคราะห์ผลการบริการวัสดุอุปกรณ์อาคาร สถานที่อย่างเป็นระบบและมีกลไกที่สังเคราะห์ ร่วมกันระหว่างคณะและมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อให้ได้ผล การประเมินที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนา	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			ทั้งคณะ หน่วยงานและมหาวิทยาลัยได้ตามความต้องการและได้คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้		
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ	มีระบบและกลไกและแผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2562-2564 ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาของประเทศและแผนยุทธศาสตร์ 100 ปี พ.ศ.2577 เพื่อพัฒนาสู่ระบบเศรษฐกิจสังคมดิจิทัล เพื่อใช้ประกอบการพัฒนาด้านนี้	ควรเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมการดำเนินงานของหลักสูตรตามนโยบายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการให้บริการของพันธกิจต่าง ๆ รวมถึงการกำกับติดตามเพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันและได้มาตรฐาน	3	2
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	มีการจัดหาทรัพยากรห้องสมุดในส่วนกลางตามระบบการจัดการห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา	1. ควรทบทวนและปรับทิศทางการพัฒนาห้องสมุดทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและที่อยู่ในพื้นที่คณะวิชาต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาตามวิสัยทัศน์นานาชาติและสังคมดิจิทัล 2. การวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานบริการห้องสมุดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง เพื่อได้สารสนเทศในการกำหนด	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			<p>แนวทางในการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายของทั้งหลักสูตร คณะ พันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. เพื่อรองรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยใช้ AUN-QA ควรพิจารณาปรับแบบประเมินและระบบประเมินให้สอดคล้องกับการประเมินหลักสูตรตาม Criterion 9</p>		
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน	มีโครงการจัดทำ Green University	<ol style="list-style-type: none"> ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชาวแม่โจ้อย่างชัดเจนทุกส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีอยู่ในส่วนของคณะ หน่วยงาน และวิทยาเขตแพรวและชุมพร ควรวิเคราะห์ผลจากกระบวนการ Green University สู่อุปกรณ์พัฒนามหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ของ UI Green metric การทบทวนกระบวนการดูแลจัดการด้านกายภาพและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการจัดการสภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงวิธีการ 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			<p>ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครอบคลุมกับจำนวนภารกิจที่เหมาะสมและเป็นไปตามทิศทางความต้องการของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร</p> <p>4. เพื่อรองรับ การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยใช้ AUN-QA ควรพิจารณาปรับแบบประเมินและระบบประเมินให้สอดคล้องกับการประเมินหลักสูตรตาม Criterion 9</p>		
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				3
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	<ol style="list-style-type: none"> มีการระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำแผนและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยหลากหลายช่องทาง มีระบบและกลไกในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องร้องเรียน 3 ระดับ มหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน รวมถึงมีสายตรงอธิการบดี 	ควรทบทวนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยการวางแผนเพื่อจัดกลุ่มรับฟังความเห็นกับความคิดเห็นต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ประโยชน์กับการดำเนินพันธกิจในทุกภาคส่วนและทุกส่วนงาน เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลที่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการวิเคราะห์เป็นสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานต่อไป	2	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์		ควรวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการจัดการพันธกิจทั้งหมด เพื่อเป็นสารสนเทศในการพัฒนาทุกส่วนอย่างเป็นระบบ	4	3
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนา เพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติการประจำปีผ่านกระบวนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีระหว่างอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน แลมีการกำหนด OKR ในการติดตามประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหาร	การประเมินกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลของการบรรลุผลในแต่ละช่วงเวลาของพันธกิจต่าง ๆ สู่การพัฒนาจากการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (ทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์)	4	3
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจ และกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสื่อสารเพื่อให้รับทราบข้อมูลด้านพันธกิจ มีการสร้างความผูกพันกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดให้มีกระบวนการสื่อสารในหลากหลายรูปแบบและให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ควรพัฒนากระบวนการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสู่คณะวิชา หลักสูตร หน่วยงานทั้งจากบนลงล่างและจากล่างขึ้นบน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจ 	4	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและผลการปฏิบัติงานตามมาตรา 51 แห่ง พรบ.แม่โจ้ พ.ศ. 2560	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ผลของการประเมินภาวะผู้นำในทุกระดับสู่การวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อการปรับปรุงตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ 2. ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหาร เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับของคณะ และระบบการทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์ 	3	3
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน	มหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาคุณภาพด้วยเกณฑ์สากล เพื่อตอบใจทวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์ผลและสรุปผลจากการประกันคุณภาพทุกระดับตั้งแต่หลักสูตร คณะ หน่วยงาน สู่การบริหารจัดการเพื่อวางแผนในการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงพันธกิจต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ 2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 	4	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			<p>3. ควรพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่การทำ ความเข้าใจเกณฑ์ และการพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ รวมถึงการทำรายงาน คุณภาพของหลักสูตร</p> <p>4. ควรจัดให้มีการประเมินระบบการประกัน คุณภาพหน่วยงานสนับสนุน ตามแผน และนำ ผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาระบบ</p>		
	ภาพรวม			3	2



(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณี)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

กรรมการ



(นางวารารณ์ พูกุล)

กรรมการและเลขานุการ



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2562

วันเสาร์ที่ 26 กันยายน 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00–09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ
09.00–10.00 น.	- อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (รศ.จันทน์ เพชรานนท์) กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ - คณะผู้ประเมินฯ ซักถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)
10.00–12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารมหาวิทยาลัย : อธิการบดี /รองอธิการบดี /ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้รับผิดชอบข้อมูล
12.00–13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00–16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูล (ต่อ)
16.00–17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันอาทิตย์ที่ 27 กันยายน 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30–09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม
09.00–12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00–13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00–15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
15.00–16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน
16.00–16.30 น.	อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) และ รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

หมายเหตุ : กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาตามความเหมาะสมของสถานการณ์
และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล
และรับฟังข้อผลการประเมิน

.....

ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 11 คน

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา | อธิการบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 8. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์ | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์ | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นายสุกิจ ติตชัย | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |

ผู้รับผิดชอบ Criteria จำนวน 51 คน

สำนักบริหารและพัฒนาระบบ

- | | |
|--|-------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุกมณี | ผู้อำนวยการสำนักฯ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส | |
| 3. นางสาวอัจฉรา บุญเกิด | |
| 4. นางสาวฉันทิ กวีทาเวทย์ | |
| 5. นางสาวนฤมล คงขุนเทียน | |
| 6. นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์ | |
| 7. นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์ | |

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์วัลย์ เมฆกมล
2. นางวนิดา เมืองมูล
3. นายธนวัฒน์ รอดขาว
4. นายสมยศ มีสุข
5. นางทีฆัมพร ศรีรินทร์

รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิจัย

สำนักหอสมุด

1. นางอริศรา สิงห์ปิ่น
2. นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย
3. นางสาวฐิติชญาณ์ กำคำ
4. นางสาวศิริพร ยาวิชัย

ผู้อำนวยการสำนักฯ

สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1. นางสาวนวลนิตย์ ปิ่นนิกร

รักษาการแทนผู้อำนวยการ
กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานมหาวิทยาลัย

กองพัฒนานักศึกษา

1. นางอรอุตรา จำภูญชร
2. นางผ่องรักษ์ ยศเดช
3. นายสุระศักดิ์ อาษา
4. นางรัศมี อภิรมณ์
5. นางรุ่งนภา รินคำ
6. นายปัญญาวัฒน์ ชลวิจิต
7. นางสกุณา เซาวพ้อง
8. นายพงษ์พิพัฒน์ ราชจันทร์

ผู้อำนวยการกอง

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

1. นางกัณณิกา ข้ามสี่
2. นางสาวศรีวรรณ บุญเรือง
3. นางอุไรภัทร์ ชัยเรืองวุฒิ

รักษาการแทนผู้อำนวยการกอง

กองการเจ้าหน้าที่

1. นางสาวมยุรี แก้วประภา

กองแผนงาน

1. นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา
2. นายวรุณสิริ สุจินดา
3. นางสาวมีนา ทาหอม
4. นางสาววิไลพร นามวงศ์

กองกลาง

1. นางประนอม จันทรัมย์
2. นางสาวฉันทย์ วรงค์เกษม

กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม

1. นางอรทัย เป็งนวล

กองเทคโนโลยีดิจิทัล

1. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
2. นายบรรพต โตสิตาร์ตัน
3. นางพรสวรรค์ สุวรรณชัยโชค
4. นางสาวณัฐกฤตา โกมลนาค

ผู้อำนวยการกอง

กองพัฒนาคุณภาพ

1. นางวราภรณ์ พุกกุล
2. นางสาวนิตยา ใจกันทา
3. นางจตุรรัตน์ ชิตทอง
4. นางวันที ปิ่นแก้ว
5. นายอัครเทพ คั่นชิง
6. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย

ผู้อำนวยการกองฯ

ฝ่ายสื่อสารองค์กร

1. นางสาวกนกวรรณ แซ่หลอ
2. นางสุจิตรา ราชจันทร์

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

1. นางโสภา สุทธิยุทธ์
2. นายรัตติกาล ณ วิชัย
3. นายศธาวุฒิ ทิพจร

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

.....



