



REPORT

Institutional Level

Maejo University



Internal Quality Assurance
Academic Year 2020
June 2020 - June 2021

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2563 ลงวันที่ 22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 2 - 3 กันยายน 2564 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง	กรรมการ
6. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง	กรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวนิตยา ใจกันทา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 2 - 3 กันยายน 2563

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม Microsoft Teams

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub-criteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	2
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	3
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	3
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	3
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	3
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
สรุปผลในภาพรวม		3

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยมีการพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับ 3 ที่มีการจัดการระบบและกลไกในการทำงานชัดเจนเพิ่มขึ้น มีการกำกับดูแล และมีการทบทวนกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่างๆ มากขึ้น ซึ่งยังอยู่ระหว่างการวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อการปรับปรุง ทั้งนี้มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและการร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 3 เดือนกันยายน พ.ศ. 2564

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
และ ออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม Microsoft Teams

<p>โครงสร้างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strength)</p>	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แม่โจ้ มีฐาน “การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ด้านการเกษตร” ที่เข้มแข็ง และมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งมั่นการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติที่เน้นเรื่อง ECO อย่างต่อเนื่อง มีทิศทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในด้านนี้อย่างชัดเจน และผลักดันจากผู้บริหารรุ่นสู่รุ่น - แม่โจ้ มีการสืบสานปณิธาน และปรัชญาของมหาวิทยาลัย “ที่เน้นการเรียนรู้แบบปฏิบัติและบูรณาการกับการทำงานเพื่อชุมชน เพื่อเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” - มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการปรับพันธกิจ สมรรถนะ และกฎระเบียบ เพื่อสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีคู่ความร่วมมือสำคัญระดับประเทศที่ส่งผลดีต่อการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์หลักสูตรและบริการ (ที่มีความเป็น Comprehensive University ในปัจจุบันหรือไม่) เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เพื่อการจัดการแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่สอง (การพัฒนาเทคโนโลยีและการส่งเสริมนวัตกรรม) โดยคำนึงถึงพันธกิจที่ตรงกับทั้งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญและปณิธานของมหาวิทยาลัย ควบคู่กับการวิเคราะห์สมรรถนะในเรื่องต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (คน ของ สถานที่ เงิน กฎระเบียบ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานในอนาคต) เพื่อวางกลยุทธ์ในการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม - การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญเพื่อการวิเคราะห์และทบทวนตนเอง และกระบวนการสื่อสารและถ่ายทอดทิศทางและกระบวนการทบทวนและปรับปรุงพัฒนาที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเป็นระบบตามโครงสร้างการบริหาร เพื่อได้ภาพจริงของทุกส่วนงานและของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นองค์กรที่มุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพ และใช้ระบบปรับปรุงตามเกณฑ์คุณภาพทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง - มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความเป็นนานาชาติจากฐานงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อ ranking กับมหาวิทยาลัยในไทยเป็นหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์สภาพการแข่งขันที่สอดคล้องกับเป้าหมายของกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่มที่สอง และที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งควรมีข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในการแข่งขันที่สำคัญตามตัวชี้วัดที่สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์และพันธกิจต่างๆ โดยต้องมีกระบวนการเลือกและวิเคราะห์ที่ชัดเจน ซึ่งอาจต้องค้นหาวิธีการในหลายๆ โมเดลที่จะช่วยให้ทีมผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ตัวชี้วัดและคู่แข่งในเรื่องต่างๆ ได้อย่างมีนัยสำคัญ และขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเปรียบเทียบกับคู่แข่งได้ - การวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์ ควรมีแนวทางและกระบวนการวิเคราะห์สารสนเทศที่แสดงความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้ในการบริหารจัดการพันธกิจตามเป้าหมายได้ ในประเด็นเหล่านี้ต้องมีการสร้างความร่วมมือในการวิเคราะห์อย่างจริงจังและควรมีความรวดเร็วตามสถานการณ์ที่มีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา (ต้องมี data & information ที่มีการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มากพอ)

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน			3	2
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดนโยบายและดำเนินการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศทั้งที่ได้จัดทำและไม่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย (MOU) ตลอดจนโครงการพิเศษต่าง ๆ เช่น โครงการลูกหลานเกษตรกรไทย ก้าวไกลในยุคดิจิทัล “ผ่านสำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัด 77 จังหวัด” มีการกำหนดคุณสมบัติการรับนักศึกษาเพิ่มเติม คือ รับนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพื่อเทียบเข้าเรียน เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ควรพิจารณากำหนดนโยบายเชิงรุกในการรับนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจพลิกวิกฤตให้เป็นโอกาสอันเนื่องมาจากความจำเป็นที่ต้องปรับการเรียนการสอนให้เป็นแบบออนไลน์ ตามวิถี New Normal เช่น การเพิ่มการรับนักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น ควรพิจารณาทบทวนการกำหนดจำนวนขั้นต่ำในการรับนักศึกษาเพื่อเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหลักสูตรและให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เน้นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตามวิถี New Normal 	3	3

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพิจารณานำข้อมูลการรับนักศึกษา มาวิเคราะห์ในเชิงลึก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในด้านของ คุณภาพผู้เรียน เช่น ผลการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่รับเข้าด้วยเกณฑ์และเงื่อนไขที่ต่างกัน เป็นต้น เพื่อนำมาประกอบการกำหนด และการปรับแผนการรับนักศึกษา การกำหนดกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาและแผนประชาสัมพันธ์ หลักสูตร ตลอดจนกำหนดมาตรการในการลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน 2. สืบเนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องปรับกระบวนการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จึงควรมีการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าด้วยกระบวนการ และเกณฑ์ในช่วงดังกล่าว แล้วนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้คงไว้ซึ่งมาตรฐานและคุณภาพของผู้ที่เข้าศึกษา 	3	2

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2	2
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA และมีการนำผลประเมินฯ ไปรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนกระบวนการกำหนดคุณลักษณะพึงประสงค์ของนักศึกษาและบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร/คณะที่สามารถส่งเสริมให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของนักศึกษาโดยเฉพาะการพัฒนาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 และแนวทางในการเป็นผู้ประกอบการตามนโยบายของการเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นเทคโนโลยีและนวัตกรรม 2. ผลักดันให้ทุกหลักสูตรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE และเป็นไปตามลำดับของระดับการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) ที่สามารถวัดและประเมินผลได้ 3. ให้คณะ/หลักสูตรนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ มาประกอบการกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้ 	2	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองของความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<ol style="list-style-type: none"> ให้คณะ/หลักสูตรพิจารณาบทบาทของการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และกำกับติดตามการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้น ให้คณะ/หลักสูตรพิจารณานำผลการประเมินการจัดการศึกษามาใช้ในการกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการพัฒนาการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 	2	2
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)	มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตร มีการกำหนดให้จัดทำ มคอ.3 – 6 ในทุกรายวิชา	บทบาทกระบวนการในกำกับ และดูแลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละหลักสูตร ตลอดจนวางกระบวนการประเมินกระบวนการวัดและประเมินผลของแต่ละหลักสูตร เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	2	2

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2.4	มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ	แต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและการบริการนักศึกษา มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนกำหนดมาตรการในการให้บริการในภาวะเร่งด่วนหรือฉุกเฉิน พร้อมทั้งประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย	ทบทวนกระบวนการประเมินผลของบริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษาให้ครอบคลุมตามความต้องการของทุกหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ	3	3
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน			3	3
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ในประเด็นของการพัฒนาการเกษตร กับแผนแม่บทการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี มากำหนดทิศทางและกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศด้านเกษตรในระดับนานาชาติ 2. การกำหนดกลยุทธ์ กิจกรรม และตัวชี้วัดร่วมกับคณะ/สำนัก รวมทั้งการกำหนดผลผลิตด้านการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจด้านวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวนประเภทของข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายการวิจัยที่ครอบคลุมถึงตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย เพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “มีความเป็นเลิศด้านเกษตรในระดับนานาชาติ” 2. ควรมีการประเมินผลระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร 	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
		3. การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ผ่านการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้/ฐานเรียนรู้ การดำเนินงานศูนย์วิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และส่งเสริมให้นักศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัย	3. ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ต้องมีการปรับแผนงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน ด้านโครงการและงบประมาณวิจัย ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการวิจัย		
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง การวิจัย	1. การกำหนดระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยและกำหนดให้คณะ/สำนักลงนามในคำรับรองปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับติดตามโดยผ่านระบบ MJU Monitoring KPI และรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการตัดสินใจทาง MJU-Dashboard 2. การกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัย โดยการจัดทำแผนการจัดการความรู้ และแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในด้านการวิจัย		3	3

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน			3	3
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอก คณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ในประเด็นของการพัฒนาการเกษตร กับแผนแม่บทการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี มากำหนดทิศทางและกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศด้านเกษตรในระดับนานาชาติ 2. การกำหนดกลยุทธ์ กิจกรรม และตัวชี้วัดร่วมกับคณะ/สำนัก รวมทั้งการกำหนดผลผลิตด้านการบริการวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจด้านการบริการวิชาการ 3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เป็นส่วนผลักดันให้การบริการวิชาการสู่ชุมชนมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงเป็นแหล่งการเรียนรู้ให้กับมหาวิทยาลัยและเป็นแหล่งบ่มเพาะให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้พัฒนาดตนเองตามนโยบายการเป็น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวนการนำข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้รับบริการเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร 2. ควรทบทวนประเภทของข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายการบริการวิชาการที่ครอบคลุมถึงตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย เพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “มีความเป็นเลิศด้านเกษตรในระดับนานาชาติ” 3. ควรมีการกำหนดและประเมินผลระบบกลไกการบริหารงานการบริการวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร 	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
		มหาวิทยาลัยในกลุ่มที่สอง (เทคโนโลยีและนวัตกรรม) 4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและมีการสนองงานโครงการตามพระราชดำริและบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชน	4. ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการงานบริการวิชาการโดยเฉพาะแผนแม่บทบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี 5 กลุ่มเรื่องและด้านการสร้างรายได้จากงานบริการวิชาการในต่างประเทศ		
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	1. การกำหนดให้คณะ/สำนักกลางนามในคำรับรองปฏิบัติการประจำปีเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดร่วมกัน 2. การกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการโดยการจัดทำแผนแผนการจัดการความรู้ และแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน		3	3

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้อุดมคดียุทธศาสตร์กับพันธกิจอื่นของสถาบัน			3	3
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้อุดมคดียุทธศาสตร์กับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มีการนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาตลอดจนข้อมูลจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ความต้องการของชุมชน สถิติการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ฯ มาใช้ในการกำหนดแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มีการบูรณาการโครงการและกิจกรรมกับพันธกิจอื่น เช่น การจัดทำสื่อที่ใช้ประกอบการทำกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาผ่าน YouTube 	ควรพิจารณาทบทวนและปรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเตรียมรับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำลังมุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	3	3
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการปรับกระบวนการให้เป็นรูปแบบ New Normal อย่างทันท่วงที ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้	ควรพิจารณาปรับหรือเพิ่มกิจกรรมแบบบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรต่าง ๆ	4	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล			3	2
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร	มีการใช้ข้อมูล FTES จากหลักสูตรในคณะต่าง ๆ เพื่อกำหนดอัตรากำลังสายวิชาการ และใช้ข้อมูลจากการพัฒนาหลักสูตรที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงพันธกิจที่ส่งเสริมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่สอง เพื่อกำหนดอัตรากำลังในส่วนงานวิชาการ	ควรทบทวนการใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์อัตรากำลังที่ครอบคลุมทั้งบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงผู้ส่งมอบที่มีบุคลากรต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย (แม่บ้าน ภารโรง. คนขับรถ ฯลฯ) โดยคำนึงถึงพันธกิจและงานที่เกี่ยวข้องของทุกภาคส่วนงาน เพื่อให้การวางแผนอัตรากำลังสอดคล้องกับความต้องการและสอดคล้องกับการบริหารงบประมาณในแต่ละปี ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	4	3
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน	มีคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังและฝ่ายแผนทำหน้าที่กำกับติดตามการจัดการกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเป็นหลัก และเริ่มมีการกำหนดกรอบอัตรากำลังในอนาคต	ควรนำผลการวิเคราะห์และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากรมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความจำเป็นและเหมาะสมของสาขาวิชา/หลักสูตรที่แท้จริง รวมถึงพันธกิจที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย	4	3

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานสมรรถนะเป็น สมรรถนะผู้บริหาร สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และสมรรถนะงานสายสนับสนุน เป็นสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะกลุ่มงาน 11 กลุ่มงาน โดยสายวิชาการเป็นกลุ่มงานที่ 11 และบุคลากรสายสนับสนุนอีก 10 กลุ่มงาน ตามแผนการพัฒนสมรรถนะของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 – 2564	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพิจารณาการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่จำเป็นต่อทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยตามนโยบายโครงการ Reinventing University ของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อนไปสู่กลุ่มที่สอง คือ การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนงาน 2. ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรในหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ผลประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และผลประเมินการปฏิบัติงานมาเป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดสมรรถนะในแผนพัฒนาบุคลากร 	3	2
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	1. มีการระดมความคิดเห็นจากรองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1. ควรวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	3	2
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	จากทุกหน่วยงานในการกำหนดโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปเป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงาน	ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยทั้งในปัจจุบันและในอนาคตที่มหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนไปสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่สอง การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
		2. มีระบบสารสนเทศเพื่อให้หน่วยต่าง ๆ ใช้ในการติดตามการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	2. ควรมีการนำผลการประเมินการพัฒนาบุคลากรมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในแต่ละกลุ่มงานให้เหมาะสมกับพันธกิจที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ		
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนและมีระบบการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	ควรมีการวิเคราะห์และประเมินการให้ ความดีความชอบ การให้รางวัลของบุคลากรที่สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์งานและกำลังคนให้มีความเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งคำนึงถึงผลของการทำงานที่เชื่อมโยงต่อประสิทธิผลขององค์กร	3	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ			3	3
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหา และบำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ	1. มีผังแม่บทในการพัฒนากายภาพทั้งการ เรียนรู้ การเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ การทำวิจัยและการบริการวิชาการ 2. การวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนมาจาก ความต้องการของหลักสูตรและคณะเป็น ส่วนใหญ่ และมหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน กลางหลายหน่วยงานในการดูแลรักษาพื้นที่ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ	1. การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของระบบ ทรัพยากรเพื่อการสนับสนุนพันธกิจ ให้ครบถ้วน โดยมีระบบจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถวางแผนการบริหาร จัดการทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนและ พื้นที่ได้อย่างเหมาะสมภายใต้วิสัยทัศน์ และ นโยบายมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ สอง ที่ จะ ต้อง ดำเนินการต่อไปในอนาคต	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			2. การประเมินผลของระบบการจัดการในการดูแลบำรุงรักษาสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง โดยต้องคำนึงถึงระบบบริการที่แสดงทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งต้องมีการวางแผนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อย่างชัดเจน และต้องมีการตรวจสอบให้ครบถ้วนทุกวิทยาเขต		
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ	มีการจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการทำงานในส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปวางแผนการพัฒนาให้กับหลักสูตรและหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมายและสิทธิ์การเข้าถึงอย่างเพียงพอ 2. ควรพิจารณาพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนถึงการดูแลรักษากระบวนการปฏิบัติการของระบบสารสนเทศทั้งในส่วนของ Hardware Software และสภาพแวดล้อมให้สามารถรองรับการใช้งานของระบบที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน	3	2
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน	มีการจัดหาทรัพยากรห้องสมุดตามความต้องการของหลักสูตร โดยมีนโยบายจะพัฒนาให้เป็นระบบ Digital Library อย่างต่อเนื่อง	วิเคราะห์ความสอดคล้องของทรัพยากรสารสนเทศที่ตอบสนองการใช้งานของหลักสูตร ของพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ รวมทั้งการวางแผนการพัฒนาห้องสมุดเพื่อรองรับกระบวนการสนับสนุนงานรูปแบบใหม่ในสถานการณ์อนาคต	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน	มีนโยบายด้าน Green University ในการดำเนินการทางกายภาพ รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต และมีโครงการสร้างอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (Maejo Centennial Botanical Park) ในปี พ.ศ. 2577 เพื่อเป็นพื้นที่สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และเป็นแนวทางในการสร้างความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่าและชุมชนโดยรอบ	1. ทบทวนกระบวนการดูแลจัดการด้านกายภาพ โดยคำนึงถึงวิธีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ครอบคลุมกับจำนวนภารกิจที่เหมาะสม และเป็นไปตามทิศทางความต้องการของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย และมีการวางแผนการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นระบบ 2. การนำผลประเมินการบริการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต สุขภาพและความปลอดภัยให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย	3	3
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			3	3
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยจากช่องทางต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนในระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ผู้บริหารระดับสูง และจัดทำเป็นรายงาน MJU Feedback	ควรทบทวนกระบวนการและการกำหนดเป้าหมายการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับกลุ่มพันธกิจและงานต่าง ๆ เพื่อได้ข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมสอดคล้องกับทิศทางการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการได้ข้อมูลที่สำคัญต่อการนำมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่สอง	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	มีระบบการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจจากการระดมความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการวางแผนนโยบายของผู้บริหาร ที่มีต่อแผนและทิศทางการบริหารจัดการ	ควรประเมินกระบวนการใช้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ต่อการจัดการพันธกิจ และการบริหารจัดการ เพื่อสามารถประเมินความสำเร็จของงานได้อย่างชัดเจน	3	3
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติการประจำปีผ่านกระบวนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีระหว่างอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน แลมีการกำหนด OKR ในการติดตามประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหาร	การประเมินกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลของการบรรลุผลในแต่ละช่วงเวลาของพันธกิจต่าง ๆ สู่การพัฒนาจากการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (ทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์)	4	3
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	มีกระบวนการจากฝ่ายบริหารและช่องทาง การสื่อสารข้อมูลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างหลากหลายสู่ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้อง โดยเน้นการใช้สื่อที่ทันสมัยและรวดเร็ว	1. ทบทวนกระบวนการรับข้อมูลจากการสื่อสารที่เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งการวิเคราะห์ผลที่มีต่อการสร้างความผูกพันกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เกิดผลกระทบที่ดีต่อมหาวิทยาลัย 2. ควรพัฒนากระบวนการสื่อสารของมหาวิทยาลัยสู่คณะวิชา หลักสูตร หน่วยงาน ทั้งจากบนลงล่าง และจากล่างขึ้นบน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจ	3	2

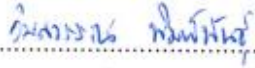
Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีระบบการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับที่ ดำเนินโดยงานสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตาม มาตรา 51 แห่ง พรบ.แม่โจ้ พ.ศ. 2560	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์ผลของการประเมินภาวะผู้นำใน ทุกระดับสู่การวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อการ ปรับปรุงตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ 2. ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการประเมิน ผู้บริหาร เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุม ทั่วด้าน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ทุกระดับของคณะและมหาวิทยาลัย และระบบ การทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้อง ตามวิสัยทัศน์ 	3	3
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับใน การพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธ กิจของคณะ/สถาบัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยตระหนักใน ความสำคัญของการประกันคุณภาพ โดย มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรโดยใช้ เกณฑ์ AUN-QA - การพัฒนาคุณภาพระดับคณะ/สถาบัน ใช้เกณฑ์ CUPT-QMS - หน่วยงานสายสนับสนุนมีการประกัน คุณภาพด้วยเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นเอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร ควรนำผลการ วิเคราะห์การประกันคุณภาพทุกระดับตั้งแต่ หลักสูตร คณะ หน่วยงาน สู่การบริหารจัดการ เพื่อวางแผนในการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงพันธ กิจต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับทิศทางของ มหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ และกำกับการดูแลให้มีการดำเนินงานตามแผน อย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่การทำความเข้าใจ เกณฑ์ และการพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้สอดคล้อง กับเกณฑ์ รวมถึงการทำรายงานคุณภาพของ หลักสูตร 	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
		2. การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุนให้มีแนวทางในการพัฒนา หน่วยงานตนเอง และมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพภายในระดับคณะและ ระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	3. การนำเอาผลการประเมินของหน่วยงาน สนับสนุนไปวางแผนปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมอย่างทั่วถึงและเป็น ระบบ		
		ภาพรวม		3	3



.....
(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ประธานคณะกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง)

กรรมการ



.....
(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

กรรมการและเลขานุการ



.....
(นางสาวนิตยา ใจกันทา)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2563

วันพฤหัสบดีที่ 2 กันยายน 2564

เวลา	กิจกรรม	
08.00–09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ	
09.00–10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (รองศาสตราจารย์ จันทนี เพชรานนท์) กล่าวแนะนำ คณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ - รับชมวีดิทัศน์รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา - คณะผู้ประเมินฯ ชักถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี) 	
10.00–12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารมหาวิทยาลัย : อธิการบดี / รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี	
12.00–13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00–16.30 น.	ทีม A : ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย	ทีม B : ห้องประชุมรวงผึ้ง
	กรรมการ : รศ. จันทนี เพชรานนท์ ผศ. โสภณ พองเพชร นางสาวนิตยา ใจกันทา	กรรมการ : รศ. ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ ผศ. ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ อ.ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง นางจุฑารัตน์ ชิตทอง
	13.00 – 14.00 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 8	13.00 – 14.00 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 1 และ Criteria 2.1 , 2.2 , 2.3
	14.10 – 15.00 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 6	14.10 – 15.00 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 3 – 4
15.10 – 16.00 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 7	15.10 – 16.00 น. ผู้รับผิดชอบ Criteria 5 และ Criteria 2.4	
16.30–17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน	

วันศุกร์ที่ 3 กันยายน 2564

เวลา	กิจกรรม
08.30–09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม
09.00–12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม)
12.00–13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00–15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
15.00–16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน
16.00–16.30 น.	อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา) / รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

หมายเหตุ : กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาตามความเหมาะสมของสถานการณ์ และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและ
รับฟังข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

.....

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา	อธิการบดี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	รองอธิการบดี
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง	รองอธิการบดี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย	รองอธิการบดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี	รองอธิการบดี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บัญญัติ มนเทียรอาสน์	รองอธิการบดี
7. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิโรจน์ สินณรงค์	ผู้ช่วยอธิการบดี
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้รับผิดชอบ Criteria จำนวน 57 คน

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

1 รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์	ผู้อำนวยการสำนัก
2 รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มิ่งธิพล	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิจัย
3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วรรณสถิตย์	ร.ก.ผู้อำนวยการกองบริหารงาน
4 นายสมยศ มีสุข	ร.ก.ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
5 นายธนวัฒน์ รอดขาว	ร.ก.ผู้อำนวยการกองบริหารงานบริการวิชาการ

6 นางวนิดา เมืองมูล

7 นางทิพย์พร ศรีรินทร์

8 นางสาวชนันท์สร กิรติอำนวยศรี

สำนักบริหารและพัฒนามหาวิชาการ

1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ลิทธิ	ผู้อำนวยการสำนัก
2 อ.ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
3 นายสุระศักดิ์ อาษา	
4 นางพิชญา พงษ์พานิช	
5 นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์	
6 นางสาวธันวดี กฤษาเวทย์	
7 นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์	
8 นางสาวนิวัติ ช่างซอ	

สำนักหอสมุด

- | | | |
|---|---------------------------------|-------------------------|
| 1 | นางอรศิรา ลิงห์ปิ่น | ผู้อำนวยการสำนัก |
| 2 | นางเพชรประกายแก้ว ดวงหฤทัยทิพย์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงาน |
| 3 | นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย | |
| 4 | นางสาวฐิติชญาณ์ กำคำ | |

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

- | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 1 | นางสาวนวลนิตย์ ปิ่นนิกร | ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| 2 | นางสร้อยญา อาษาไชย | |
| 3 | นางโยษิตา กาญจนคงคา | |

สำนักงานมหาวิทยาลัย**กองกลาง**

- | | | |
|---|----------------------------|----------------|
| 1 | นางประนอม จันทรังษี | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางสาวธันยรัศมี วงศ์เกษม | |
| 3 | นางสาวสุนัดดา สัตร์วัตรกุล | |
| 4 | นางสาวนวลนิตย์ สกุลทอง | |

กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม

- | | | |
|---|-----------------------|----------------|
| 1 | นายธีระชัย ตันเรืองพร | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางอรทัย เป็งนวล | |
| 3 | นางสาวอัมพวรรณ กันทะ | |

กองการเจ้าหน้าที่

- | | | |
|---|-----------------------|----------------|
| 1 | นายธนภัทร ปัญญาวงศ์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางสาวมยุรี แก้วประภา | |
| 3 | นางสาวศรินรา ภิระคำ | |

กองเทคโนโลยีดิจิทัล

- | | | |
|---|--------------------------|----------------|
| 1 | นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นายบรรพต โตสิตารัตน์ | |
| 3 | นางพรสวรรค์ สุวรรณชัยโชค | |

กองแผนงาน

- | | | |
|---|--------------------------|----------------|
| 1 | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางสาววิไลพร นามวงศ์ | |
| 3 | นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา | |
| 4 | นางสาวมีนา ทาหอม | |
| 5 | นายวรุณศิริ สุจินดา | |

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- | | | |
|---|---------------------------|--------------------|
| 1 | นางกัณณิกา ข้ามสี่ | ร.ก.ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางสาวศรียวรรณ บุญเรือง | |
| 3 | นางอุไรภัทร์ ชัยเรืองวุฒิ | |

กองพัฒนาคุณภาพ

- | | | |
|---|------------------------|----------------|
| 1 | นางวราภรณ์ พุกกุล | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางวันทีณี ปิ่นแก้ว | |
| 3 | นายอัครเทพ คั่นชิง | |
| 4 | นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย | |

กองพัฒนานักศึกษา

- | | | |
|---|----------------------------|----------------|
| 1 | นางอรณุดร่า จ่าบุญชร | ผู้อำนวยการกอง |
| 2 | นางผ่องรักษ์ ยศเดช | |
| 3 | นางสาวรัศมี อภิรมย์ | |
| 4 | นายปัญญาวัฒน์ ชลวิจิต | |
| 5 | นายชาญวิทย์ยุทธ อินทร์แก้ว | |

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | นายรัตติกาล ณ วิชัย |
| 2 | นายศธาวุฒิ ทิพจร |

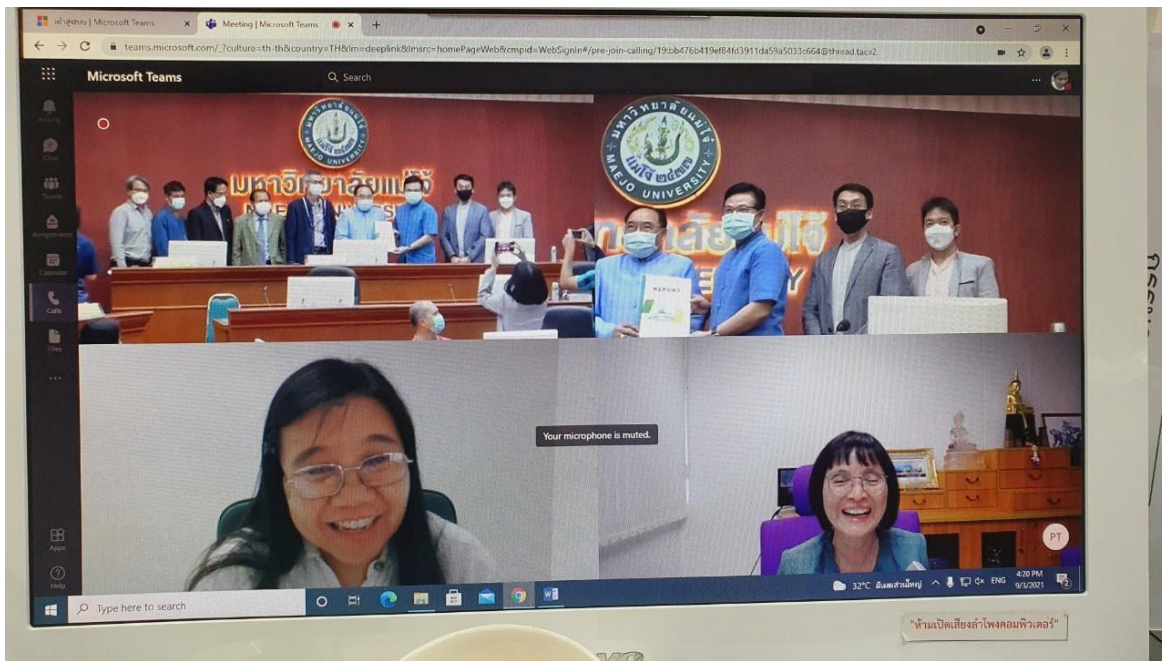
ฝ่ายสื่อสารองค์กร

- | | | |
|---|----------------------------|-------------|
| 1 | นางสาวกนกวรรณ แซ่หล่อ | หัวหน้าฝ่าย |
| 2 | นางสาวสุพรรณษา ปัญญาอธิสิน | |

ภาคผนวก ค

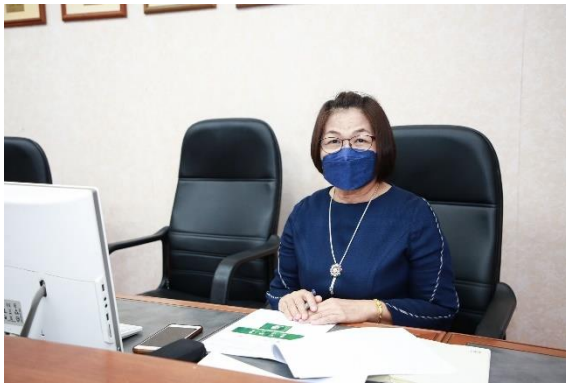
ภาพกิจกรรม

.....









มหาวิทยาลัยแม่โจ้ : มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต
Maejo University : University of Life

