



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว. ๖๙.๒.๑๐.๒/๖๓๕๓

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

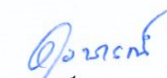
เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและผลการประเมินส่วนงาน เพื่อใช้ในการประเมิน
ผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการกองและหัวหน้าฝ่าย สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ อว. ๖๙.๒.๑.๒/ ๖๑๖๓ ที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณาเห็นชอบให้กองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้รายงาน
ผลคะแนน ในหัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” ในส่วนของ
ภาระงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕
และภาระงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพจึงขอแจ้งผลคะแนน เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
มหาวิทยาลัยนำข้อมูลไปใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง


(นางวรรณ ฟูกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาและผลการประเมินส่วนงาน เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ส่วนงาน/หน่วยงาน	1) ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT-QMS ระดับมหาวิทยาลัย (ทุก Criteria ที่กอง/ฝ่าย สังกัดสำนักงาน มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ) ปีการศึกษา 2565	2) ค่าคะแนนประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับกอง ประจำปี งบประมาณ 2565
	สำนักงานมหาวิทยาลัย	3.65	4.35
1	กองกลาง	4.00	4.33
2	กองพัฒนาคุณภาพ	4.00	4.73
3	กองพัฒนานักศึกษา	3.00	4.33
4	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	4.00	4.38
5	กองแผนงาน	3.80	4.34
6	กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.00	4.67
7	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	5.00	4.69
8	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	3.50	4.00
9	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.00	4.33
10	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	4.00	3.51

ทั้งนี้ หน่วยงานใดที่ไม่ได้รับผิดชอบภาระงานหัวข้อ 1) ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน
CUPT-QMS ระดับมหาวิทยาลัยฯ ให้ใช้ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่ 2 “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการ
ดำเนินงานตามพันธกิจสำคัญ” ของการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 ดังนี้

ลำดับ	ส่วนงาน/หน่วยงาน	ผลประเมินตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการพัฒนา ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2565	2) ค่าคะแนนประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับกอง ประจำปี งบประมาณ 2565
1	กองตรวจสอบภายใน	5.00	4.69
2	กองวิเทศสัมพันธ์	5.00	4.74
3	กองคลัง	2.00	3.49
4	กองบริหารงานทรัพย์สินฯ	4.00	4.33
5	ฝ่ายกฎหมาย	3.00	3.85
6	ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ	2.00	2.88



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๑๖๓

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ/ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาทบทวนเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย และมีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และกองพัฒนาคุณภาพ หรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

กองพัฒนาคุณภาพ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม โดยนำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และจัดทำแนวทาง เสนอที่ประชุม สนม. พอรึ้ม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณา ดังนี้

ในการะงานที่ ๑ “ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา” สำหรับ ๖ กอง/ฝ่ายที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ให้ใช้ตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ” ของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (หรือของปีงบประมาณที่รับการประเมินนั้น ๆ) ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน หัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” คำนวณ ร้อยละ ๔๐ การประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

การะงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา (ค่าเฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้ ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ) คำนวณ ร้อยละ ๕

กอง/ฝ่าย ที่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากค่าคะแนนที่ได้ทุก Criteria ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ

กอง/ฝ่าย ที่ไม่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจสำคัญ” ของการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

การะงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย คำนวณ ร้อยละ ๕

ทุกกอง/ฝ่าย ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่เป็นคะแนน Overall ของตนเอง

การะงานที่ ๓ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย คำนวณ ร้อยละ ๓๐

ทุกกอง/ฝ่าย กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง และประเมินโดยรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกอง/ฝ่ายนั้น ๆ

ที่ประชุม สนม.พอรั้ม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว เห็นควร
เสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ให้ทุกหน่วยงานพิจารณา
รายละเอียดแนวทางล่วงหน้าก่อนการประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากแต่ละกองมีบริบทที่แตกต่างกัน ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย
จึงไม่ควรประเมินกันเอง และในกรณีที่ผู้อำนวยการที่มีฐานเงินเดือนสูงได้รับผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ส่งผล
กระทบกับผู้อำนวยการที่มีฐานเงินเดือนน้อยกว่า จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไรให้เกิดความยุติธรรม

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม
๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามแนวทางที่เสนอ และให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. มอบให้ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคลนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา
แนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดความยุติธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม

เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ประกาศหลักเกณฑ์กา
ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้บริหารงาน ในสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
เป็นต้นไป และคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗
ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีหัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” คำนวณ ร้อยละ ๔๐ ซึ่งหัวข้อดังกล่าวประกอบด้วย ๓ ภาระงานที่มีค่าน้ำหนักที่แตกต่างกันไป ดังนี้

ภาระงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา
(เฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้ ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ) คำนวณ ร้อยละ ๕

ตัวอย่าง - ปีการศึกษาที่ผ่านมาหมายถึง ประเมิน TOR ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ใช้ผลการประเมิน
ของปีการศึกษา ๒๕๖๕

ภาระงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย คำนวณ ร้อยละ ๕

ตัวอย่าง - ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย หมายถึง ค่าคะแนนผลการประเมิน
คุณภาพภายในตามผลการดำเนินงานในคู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน
ของปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ภาระงานที่ ๓ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย คำนวณ ร้อยละ ๓๐

ในการนี้กองบริหารทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษ และกองตรวจสอบภายใน ได้ทำหนังสือขอทบทวน
มติมติการให้ความเห็นชอบในส่วนของภาระงานที่ ๑ “ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับ
มหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา” เนื่องจาก เห็นว่ายังไม่ยุติกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับผิดชอบตัวชี้วัด CUPT
QMS ระดับมหาวิทยาลัย (กองบริหารทรัพยากรบุคคลและกิจการพิเศษ กองตรวจสอบภายใน กองวิเทศสัมพันธ์ กองคลัง
ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ) และในที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงาน
มหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ อธิการบดีได้กล่าวสรุปในที่ประชุม
โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤธรรม) เป็นผู้พิจารณาหาแนวทางการประเมินสำหรับ ๖
กอง/ฝ่ายที่ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบใน Criteria ใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย

กองพัฒนาคุณภาพจึงได้หารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤธรรม) ในปัญหาดังกล่าว
และได้นำผลการหารือเข้าพิจารณาใน สำนักงานมหาวิทยาลัย Forum เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แต่ไม่
สามารถหาข้อยุติได้ เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเข้าร่วมประชุมไม่ครบ จึงนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในที่
ประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีอีกครั้งหนึ่ง โดยเสนอดังนี้

ในภาระงานที่ ๑ “ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย
ของปีการศึกษาที่ผ่านมา” สำหรับ ๖ กอง/ฝ่ายที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย
ให้ใช้ตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ”
ของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (หรือของปีงบประมาณที่รับ
การประเมินนั้นๆ) ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน
หัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” คำนวณ ร้อยละ ๔๐ การ
ประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ภาระงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา
(ค่าเฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้ ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ) คำนวณ ร้อยละ ๕

กอง/ฝ่าย ที่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้
ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕
จากค่าคะแนนที่ได้ทุก Criteria ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ

กอง/ฝ่าย ที่ไม่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้ผล
การประเมินจากตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธ
กิจสำคัญ” ของการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ภาระงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย คำนวณ ร้อยละ ๕
ทุกกอง/ฝ่าย ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่เป็น
คะแนน Overall ของตนเอง

ภาระงานที่ ๓ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย คำนวณ ร้อยละ ๓๐
ทุกกอง/ฝ่าย กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง และประเมินโดยตรง
อธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกอง/ฝ่ายนั้นๆ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๕๙๙
วันที่ 28 พ.ย. 2565
เวลา

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว. ๖๙.๒.๑๐.๒/๓๒๕๐

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบรรจวาระการประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤธรรม) และกองพัฒนาคุณภาพ หรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ทั้งนี้ ได้มีการหารือผ่านการประชุมคณะทำงาน สนม.พอรั่ม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง เป็นที่เรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่ได้ข้อสรุป ในการนี้ จึงขอบรรจวาระการประชุม เรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีกองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้นำเสนอ โดยได้แนบเอกสารประกอบวาระการประชุมมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๒๔ ๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤธรรม)

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๒/๑๒/๒๕



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๒๕๐

วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) / ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบ ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้บริหารงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมอบให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการนี้ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน และผู้อำนวยการกองทรัพย์สินและกิจการพิเศษ ได้ทบทวนเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย เช่น กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย ฝ่ายสื่อสารองค์กร และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ จะมีแนวทางในการประเมินอย่างไร ซึ่งในการประชุมครั้งที่ผ่านมา อธิการบดีได้แจ้งว่ามอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ไปพิจารณากรณีดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการ แก้ไขในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และกองพัฒนาคุณภาพ ทารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม

เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

มติ สนม. ครั้งที่ ๙/๖๕ วาระ ๓.๖

๑๖๓๓๖



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๐๙๕

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

เพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับประกาศ ก.บ.ม. เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีสาระสำคัญคือ ปรับเพิ่มสัดส่วนน้ำหนักภาระงานบริหารของบุคลากรประเภทสนับสนุน ในกลุ่มตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จากเดิม “ร้อยละ ๒๐” เป็น “ร้อยละ ๓๐” นั้น

ในการนี้ กองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยในส่วนของหัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน” คำนำนักร้อยละ ๔๐ ได้อ้างอิงตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยได้พิจารณากำหนดไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คือ

ภาระงาน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	หมายเหตุ
๑) ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT-Qms ระดับมหาวิทยาลัย (ทุก Criteria ที่รับผิดชอบ) ปีการศึกษาที่ผ่านมา	๕	ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้รับแจ้งจากกองพัฒนาคุณภาพ
๒) ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง IQAS ปีงบประมาณที่ผ่านมา	๕	ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้รับแจ้งจากกองพัฒนาคุณภาพ
๓) ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย	๓๐	ให้แต่ละหน่วยงานเป็นผู้กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมิน

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศฯ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ตามที่เสนอ และมอบให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย